

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

“25” січня 2024 року

№ 4

Чернівецької гімназії № 11 Чернівецької міської ради

Присутні:

Солтисік Любов Іванівна, Кінер Тетяна Миколаївна, Чифурко Ірина Євгенівна, Олійник Юлія Миколаївна, Гараздюк Олеся Іванівна, Спінова Юлія Володимирівна, Теслюкова Оксана Андріївна, Голубчик Тетяна Василівна, Коровіна Анжеліка Геннадіївна, Калинчук Олександр Васильович, Булей Мар'яна Василівна.

Відсутні: немає.

Запрошені: немає.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про хід вивчення освітньої діяльності працівників, що атестуються.
2. Розгляд документів педагогічних працівників, які атестуються.
3. Про надання рекомендацій для педагогічних працівників, які атестуються.

1. СЛУХАЛИ:

Любов СОЛТИСІК, голову атестаційної комісії, яка розповіла про хід вивчення освітньої діяльності працівників, що атестуються. Любов Іванівна повідомила, що з одним із принципів організації атестації – здійснення комплексної оцінки діяльності педагогічного працівника, яка передбачає забезпечення всебічного розгляду матеріалів з досвіду роботи, вивчення необхідної документації, порівняльний аналіз результатів діяльності впродовж усього періоду від попередньої атестації. Також необхідною умовою об'єктивної атестації є всебічний аналіз освітнього процесу в закладі, вивчення думки батьків, учнів та колег вчителя, який атестується тощо. Голова АК наголосила, що відповідно до Критеріїв, правил, процедур оцінювання педагогічної діяльності педагогічного працівника, затверджених педрадою (протокол № 9 від 22.01.2024), атестаційна комісія може вивчати педагогічний досвід педагогічних працівників у різний спосіб: відвідування системи уроків, виховних заходів, через презентацію досвіду педагогічного працівника на засіданні атестаційної комісії, педагогічної ради чи в будь-який інший спосіб. Визначення рівня результативності діяльності педагога, його оцінювання, яке може стати підставою для присвоєння (не присвоєння) кваліфікаційної категорії або підтвердження (не підтвердження) раніше присвоєної кваліфікаційної категорії чи присвоєння (не присвоєння) педагогічного звання, підтвердження (не підтвердження) раніше присвоєного педагогічного звання під час атестації, наведено в таблицях «Критерії оцінювання роботи вчителя відповідно до професійних стандартів

«Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» та «Критерії оцінювання педагогічної діяльності педагогічного працівника відповідно до “Абетки для директора”».

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна ГОЛУБЧИК, очільниця ПК, висловила думку, що для належного оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників Альбіни Гордої та Наталки Колодрівської з урахуванням їхніх посадових обов'язків і вимог професійного стандарту достатньо поданих ними документів та представлення власного досвіду роботи на педагогічній раді 04.03.2024 року.

УХВАЛИЛИ:

1. Визначити рівень результативності діяльності педагогів, що атестуються, за «Критеріями оцінювання роботи вчителя відповідно до професійних стандартів «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» та «Критеріями оцінювання педагогічної діяльності педагогічного працівника відповідно до “Абетки для директора”».
2. Альбіні Гордій та Наталці Колодрівській для належного оцінювання професійних компетентностей представити власний досвід роботи на педагогічній раді 04.03.2024 року.

За - 11, проти - 0, утримались - 0.

2. СЛУХАЛИ:

Тетяну КІНЕР, секретаря атестаційної комісії, яка сказала, що жодних документів, крім заяв, педагогічні працівники, які атестуються, не надавали. Усі педагогічні працівники повідомили про стан проходження ним підвищення кваліфікації у міжатестаційний період та додали копії отриманих сертифікатів про підвищення кваліфікації, які зберігаються в їхніх особових справах.

УХВАЛИЛИ:

1. При оцінці професійних компетентностей педагогічних працівників за потреби перевірити достовірність документів на встановлення дотримання вимог пунктів 8,9 розділу I.

За - 11, проти - 0, утримались - 0.

3. СЛУХАЛИ:

Любов СОЛТИСІК, голову атестаційної комісії, яка зазначила, що атестація проходить на належному рівні. Усі працівники, що атестуються, активно беруть участь у шкільних методичних заходах та інтернет-подіях, постійно підвищують свій професійний розвиток шляхом навчання на освітніх платформах, курсах підвищення кваліфікації, які є частиною неперервної

педагогічної освіти, удосконалюють свої професійні навички шляхом поглиблення, розширення, оновлення знань, компетентностей, та практичного досвіду. Усі педагогічні працівники, що атестуються, на момент атестації мають більше 150 годин загального обсягу підвищення кваліфікації. Голова атестаційної комісії також відмітила, що всі педагогічні працівники створюють безпечний, розвиваючий освітній простір, без проявів насилля, булінгу та дискримінації, залучають учнів до участі в різноманітних конкурсах, проєктах, висвітлюють результати роботи на сторінках закладу в соціальній мережі.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна КІНЕР, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що зауважень до педагогічних працівників, які атестуються, від членів атестаційної комісії не надійшло та запропонувала письмові рекомендації під час атестації не надавати.

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічним працівникам, які атестуються, письмових рекомендацій не надавати.

За - 11, проти - 0, утримались - 0.

Голова атестаційної комісії

Секретар атестаційної комісії



Любов СОЛТИСІК

Тетяна КІНЕР